

1. 中国人的宗教生活和欧洲人的宗教生活有什么不同？

问¹：中国人有宗教信仰吗？

答：可说有，也可说没有。说有，是因为在中国有像耶稣那样的圣人，比如老子，佛祖，和孔夫子等，他们的类似圣经的宗教思想被中国人满腔热血，执拗地钟爱着。说没有是因为在中国没有像西方教堂这样组织民众宗教生活的机构和设施。

问：那你是说，在中国宗教信仰是一种看不见的，无组织的，只是存在于每个人脑子中的无形的东西吗？

答：是的。因为中国没有像西方的教堂，所以有人主张把老子，孔子等人的思想当作哲学思想来看待。

问：可是我在中国旅游时，不仅看到了佛家的寺庙，道教的寺庙等，而且还参观了孔子庙等。

答：尽管如此，我们还是不能在中国的寺庙和西方的教堂之间画等号。

问：你刚才说到在上述的宗教思想之间存在着很大的分歧与差别。但是在中国从来没有发生过宗教的争斗。为什么？

答：我想，主要的原因可能是三大宗教的创始人生前都研究过他人的思想，并且一再声明自己的思想不是唯一的真理。

问：他们承认其他理论的正确性，不认为他们自己的理论是唯一正确的真理吗？

答：是的。

问：对于我们西方文化来说，‘真理’只有一个。如果说有不同的‘真理’，而且他们又是相互排挤的‘真理’的话，我觉得不好理解。

答：这个问题，在两千五百年之前，就曾有人向佛祖提出过。佛祖为了阐明这个问题，让人牵来了一头大象，找来了数十个盲人。让他们摸象，并将自己摸到的大象的形态告诉大家。

一个盲人摸到了大象的头，说：‘大象像一个大桶’。

一个盲人摸到了大象的耳朵，说：‘大象像石头筛簸’。

还有一个盲人摸到了大象的臼齿，说：‘大象像犁头’。

另外一个盲人摸到了大象的鼻子，说：‘大象像犁柄’。

摸到大象身体的人说：‘大象像粮仓’。

摸脚的盲人说：‘大象像路杆’。

摸到象背的人说：‘大象像研罐’。

¹ 作者曾在德国“成人大学”和“高等文理中学”担任过多年的中文教学工作，认识了许多德国学生。在和上海以及武汉中学的友好交流中，又认识了不少的中国学生。本文以对话的体裁写成：学生问，语文老师答。以后缩写成问与答。

摸到象尾的人说：‘大象像扫帚。

之后佛祖对学生们说，这头大象就好像是‘人间世界’。每个盲人都只是摸到了它的一部分。而对另外的部分尚无所知。所以他们对大象的描述既对也不对。佛祖对各种宗教思想之间的关系通过盲人摸象这个道理进行了极其精辟的阐述。事实上，每一种宗教思想的世界观都只是对世界进行研究的一种经验，都是片面的。但是他们都是以实践为基础的，都是片面正确的。只有将他们综合起来才是完全正确的。

这个故事在中国家喻户晓，中国人对因宗教观点不同在欧洲历史上所引起的无数战争，觉得不可思议。

比如说，老子，佛祖和孔夫子的理论是完全对立的思想，但是在中国从未发生过孔子派与老子派的角斗。

问：原来如此。西方人对中国人能同时容忍不同宗教思想存在的态度感到莫名其妙，而中国人则认为西方人不能同时容忍各种宗教观点的存在而感到不可思议。你曾说，中国的文化大革命实际上是毛泽东站在老子和佛祖的立场上对孔子的批判，那么应该如何解释这种现象？

答：毛泽东自己并未意识到这一点。他还以为他是站在马列主义的立场上对孔子进行的批判。

问：把西方的宗教思想和中国的宗教思想进行比较，那种思想更接近真理？

答：这个问题恐怕只有像老子，佛祖，孔子，耶稣那样的圣人才能回答。但是从目前的情况来看，西方宗教是占绝对优势的宗教。

问：你是指信仰的人数占绝对优势吗？

答：不是，是指该宗教所培育的文化占绝对优势。

问：你是说西方的文化吗？你认为西方文化和其他文化相比，是比其他文化优秀的文化吗？

答：是的。西方文化在某种意义上来说，就是西方宗教的文化。西方文化之所以如此强大，就是因为西方宗教比其他宗教优胜的原因。

问：你为什么认为西方的文化就是西方宗教文化？

答：这是非常明显的。西方的音乐，绘画艺术，还有建筑等不都是以服务于传播宗教而开始的吗？！

问：可是现代艺术并不服务于宗教啊！

答：但是西方所有的艺术形式不都是在为传播宗教思想的背景中诞生和形成的吗？！除此之外西方的政治权利也和宗教有着千丝万缕的联系。

问：你是说，西方的政治权利的实现是离不开宗教的吗？

答：是的。西方的政治统治是和宗教信仰是手牵手并肩进行的。

问：可是现在有许多人开始对天主教和基督教等宗教的正确性产生了怀疑，退出教会的事情，层出不穷。

答：我知道。任何事情发展到了顶峰，必然会走下坡路。西方宗教和文化也不例外。

问：按你所说，西方文化也处于走下坡路的阶段。

答：是的。

问：西方文化没有了西方宗教可以继续发展吗？

答：我想按照目前的情况大概是不可以的。

问：如果要维护西方文化，那么就必须维护西方宗教吗？为什么？

答：因为西方文化是在西方宗教这块肥沃的土壤里生长的，离开了宗教土壤它怎么可以发展呢？

问：你认为西方的科技发展都是与宗教信仰分不开的吗？

答：是的。这是一个不太容易讲清楚的问题。西方宗教培育了西方的科技文化。可是科技文化和宗教文化是完全对立的。也许科技文化将是宗教未来的掘墓人。

问：如果我们从科技文化出发，圣经是完全站不住脚的。许多人认为相信圣经是愚昧无知的，所以他们退出了教会。将来会有更多的人退出教会吗？

答：也许会的。科技越发展，宗教信仰越受怀疑。

问：你也认为宗教观点是不符合科技思想的吗？最终还是会被淘汰的吗？

答：不是的。科技思想强调的是实事求是。如果我们戴上科技思想的眼镜来看待圣经的话，那么它全属是捏造。可是我认为宗教是精神粮食，不能用科技的思想来衡量。

问：为什么？

答：凡是实事求是的故事，就像事件报道，讲述一事件。但是不具有任何魅力。作为宗教思想必须具有感动人心的力量。从这个角度出发，宗教思想永远不可能做到实事求是。

问：如果不是事实那么也就无所谓真理而言了。

答：不见得。任何一种理论都是初象的东西。比如什么是‘好‘，什么是‘坏‘，是不能用语言讲得清楚的。借用神话来解释，这是宗教思想诞生的背景。我觉得这是完全可以理解的事实。

问：那么从科技观点的尺寸来衡量宗教思想的正确与否是完全错误的吗？

答：这是不言而喻的。

问：那就是说西方有创造另外一种新的文化形式的可能性，对吗？

答：是的。那种新的文化正在诞生之中。有关这个问题我将进行专题回答。不在此讲。²

问：你刚才说西方的宗教是比其他的宗教优越的宗教，那么，它的优越性表现在什么地方呢？

² 在“互联网科技时代的德国与中国”一文中，我对这个问题进行了解释。

答：其优越性主要是表现在该宗教对民众生活的渗透。通过教堂对民众生活的组织，使其思想变成了一种看得见，摸得着的东西。

问：你可以说具体一点吗？

答：比如说，凡是信教的人，每个星期天都穿上节日的礼服去教堂做礼拜。教堂里装饰着最优秀的艺术作品。做礼拜唱的赞歌是德国伟大的音乐家巴赫作曲。而赞歌的唱本则是具有最高文学造诣的‘圣经’³。每个西方的公民都在这种教会的生活之中不知不觉地接受了艺术，音乐和文学的修养。

问：你所说的，是古代的宗教生活，现代人的宗教生活已经和你说的有很大的差别。

答：是的。现在星期天不去做礼拜的，大有人在。也许去的只是少数人。但是无论怎么说今天的西方宗教仍然是两千多年西方宗教发展的结晶。

问：你认为欧洲人在艺术，音乐和文学方面比其他文化的人高吗？

答：也许是的。这是大家有规律地从事宗教生活的结果。

问：你认为教堂生活提高了西方人的艺术，音乐和文学水平吗？

答：不仅如此，而且共同的教堂生活还使西方人不知不觉地统一了他们的生活节奏。而生活节奏的统一，则是实现民主主义和平等化的重要前提。这种因信仰所得到的成果并不是西方宗教从一开始就加以追求的目的，他们只不过是附带的果实而已。

问：这样看来衡量一种宗教的标准不仅是该宗教的纲领性的目标，由该宗教生活所引起的附带效果也必须加以顾及。你所说的共同的宗教生活是指的什么？

答：比如说，大家每个星期一块做一次礼拜。还有，西方的节日全部是宗教性质的。工作时，大家一起工作，休息时，一起过宗教节日。这些就是我所说的共同的宗教生活。

问：可是正是在这一点上大家觉得圣经写了谎话。大家相信了这种谎话，上当受骗，正后悔莫及了。圣经说玛利亚处女生耶稣。十二月二十四号是耶稣的生日，大家为庆祝他的诞生过‘圣诞节’。耶稣死后又复活。这就是‘复活节’的背景与来源。反正说去说来，所有的宗教节日都是圣经编造的谎言而带来的结果，都是和真理背道而驰的。正是如此许多人退出了教会。

答：也许你说的都是事实。但是我不认为圣经编造了一个谎言。我认为应当说是一个美好的“神话”。在西方社会大家把这个“神话”故事当成宗教真理来坚信不移，并且将这个“神话”故事中人物的生活变成了自己的宗教生活，将故事中的主人翁的信仰作为自己的宗教信仰。西方宗教的强大不就是从这里开始的吗？过节在西方不是单纯的休息，而是虔诚信教的实践。这意味着西方人的生活被分成两个部分，过节的日子即信教的日子，是过的神话般的“神圣的宗教生活”。学习工作劳动做事的日子则是过的非神话的“凡人生活”。西方的假期显然比中国长的多。

问：你认为这种有宗教信仰生活是比其他无宗教信仰的生活高一等的吗？

答：是的。因为这样的生活具有“神圣”和“非神圣”性的节奏。

³ 据说是宗教改革家马丁路德的语言。

问：犹太教和伊斯兰教也有类似耶稣教的宗教组织生活，他们为什么不和耶稣教同样强大呢？

答：犹太教和伊斯兰教不仅在历史上，在现代也是耶稣教的最强劲的竞争对手。犹太教是耶稣教的先祖。但因其人数有限，再加上有点儿陈旧，所以不可能成为像基督教那样的大气候。至于说伊斯兰教嘛，我虽然对其宗教思想不甚了解，但是凡是我所知道的东西都让人感到该宗教太有点缺乏时代精神。

问：你可以举例说明吗？

答：就那 Ramadan⁴来说，教徒们四到六个星期不吃饭不喝水，严重影响身心健康。还有女子外出必须带头巾，也让人感到不美观。

问：但是我完全不同意你的说法。我觉得你的看法太落后于时代精神了。人类的文明和文化精神是不应当进行优势与劣势的划分的。所有的文明与文化都是一样的伟大。

答：你说得很有见解。我完全赞同。如果全世界的人都和你同一观点的话，那么世界将会千秋万代和平共处了。我总觉得我们的时代处于转折时代，是一个动荡的时代。也许就在不久的将来一个和现在完全不一样的崭新社会会代替现在的社会。西方文化也许已经发展到了顶峰阶段，人们开始向它告别是理所当然的事情啦。

问：那么中国文化正走在超车道上吗？蒸蒸日上的中国文化会在不久的将来超过西方文化吗？

答：不会的。

问：为什么？

答：欣欣向荣的中国文化只不过是对现代西方文化的模仿，而不是自己的创造。再怎么发展也只不过是一种‘模仿性质的文化’。

问：可是中国具有五千年自己的文化啊！？

答：如果中国在自己的文化的基础上进行发展更不可能超过西方了。恐怕连现在的水平也不能达到。了解中国的人都知道，中国早就和自己的传统文化彻底决裂了。遗憾的是中国没有取自己文化的优势，创造出一个克服西方文化弱点的先进文化来。

问：西方文化是一个总的概念。其实在南欧的国家就出现了一些颓废的现象。从经济发展来看，也许德国目前是西方唯一的一个健康发展的国家。看来希特勒当年认为德国人是世界上最优秀的人种还是有一定的原因的。像希腊，西班牙，意大利，法国等国家都是耶稣教的。但是其发展都没有德国稳定。你的看法呢？

答：据我看，德国人和其他的欧洲人也许真的是有一些差别的。而这些差别不是人种的差别，而是和他们对于宗教的态度差别有着直接的关系的。

问：你的意思是，这些国家虽然都是信仰耶稣教的，但是他们信仰的方式方法和德国人不一样吗？

答：你说得对也不对。我是想说，信仰可以是形式上的，也可以是精神上的。德国人重视形式上的信仰。而欧洲南部的包括法国在内的国家则更重视精神上的信仰。

⁴ 伊斯兰教最重要的节日。

问：你认为德国人重视形式上的信仰，可以举例说具体一点吗？

答：这个问题我前面已经提到过。应当强调的是，形式上的信仰是看得见的东西，所以或多或少都会受到集体或相互的监督。正因为如此，在德国，没有人星期天去教堂做礼拜吊儿郎当，敷衍了事，不穿节日的盛装。另外，大家一般在节假日不做私活。干私活，是会受到他人指责的。节假日，所有的人都一同休息，不允许例外。我刚来德国时，不知道这点，节假日受到邀请时，总是以要学习的理由进行推卸。后来才知道德国的节假日是不允许学习和工作的。假节日工作被看作是大逆不道亵渎上帝的行为。上述例子都可以视为德国人重视‘形式信仰’的具体事例。

问：这样看来，德国人认为只要将形式上的信仰做好了，那么就是从内心虔诚地信仰上帝啦。

答：也许是的吧。德国文化就是首先用这把“形式信仰”的尺子来衡量大家对上帝的爱心的。

问：你是说，德国人认为，“形式信仰”做得越好，那么就是对上帝越爱吗？

答：大概是的吧。精神上的信仰是看不见的东西，德国人对此不加以过分地追究。

问：你觉得重视形式上的信仰比精神上的信仰好吗？

答：虽然不能说‘好’或者‘不好’之内的话，但是其内容是不一样的。

问：为什么？

答：因为精神上的信仰是看不见的东西，而形式上的信仰则是有形态的信仰。正是因为这个缘故，德国人在追求形式化的信仰中不知不觉地养成了一种非常优越的生活节奏感。他们将这种生活节奏一只保持到今天。我们知道，在工作节奏极快的当今高科技的数码互联网社会，个人成功的秘诀就是自己超人的生活节奏的形成与培养。德国人在这个方面占有绝对的优势。

问：精神上的信仰是虔诚的信仰，形式上的信仰则是虚伪的。你认为形式上的信仰比精神上的信仰优越，我还是觉得不太明白。

答：在注重精神信仰的社会中，人们的情绪波动会很大。比如说极端的‘爱’的情绪啊，或者是极端的‘恨’的情绪等。一旦该情绪左右人的日常生活，就会成为人们创造物质财富的障碍。你读过康德的有关“理智”的理论吗？

问：没有。你认为如果信仰导致情绪的非正常化时，会产生不好的结果吗？

答：是的。因为人类的生存不仅是精神的，而且也是物质性的。对于人来说没有精神生活的生活是不可思议的，但是没有了物质生活人是不可能生存的。

问：照你的说法，信仰只应当是形式的，而不应当是精神性的。越形式化越好，越精神化越糟糕。

答：你大体上是把我的理论搞明白了。

问：刚才我们说到西方宗教走下坡路的问题。你觉得西方人的宗教生活有复兴的可能吗？

答：没有。

问：你刚才说西方文化的发展取决于西方人对于宗教的态度。那么西方文化注定要灭亡吗？

答：灭亡虽然是肯定的，但是不是马上就灭亡。百足之虫死而不僵吗？

问：你觉得东方文化会代替西方文化吗？

答：我刚才已经说过，中国也好，日本也好，从目前的情况来看，都是模仿性文化，也就是说对西方文化的模仿。所以他们是可能带替西方文化的，更不可能超过西方文化。

问：在西方，有的人说中国没有宗教，有的人说孔子的儒教，老子的道教，还有佛教，虽然不是宗教，但是他们对中国人的影响一点儿也不亚于西方的宗教。如果论及佛教的话，没有人不认为佛不是宗教的。可是中国人没有像西方人那样的有规律的教堂式的宗教生活。所以我觉得佛教严格地衡量起来，也许真的算不上是宗教。

答：是的，这个问题我们在前面就已经谈论过了。如果我们戴上西方宗教的眼镜来看佛教，儒教以及道教的话，那么中国人真的没有宗教。我觉得中国人的宗教生活不仅在形式上区别于西方的宗教，而且也从思想本质上和西方宗教决然不同。

问：是吗？你可以说一说有什么本质上的区别吗？

答：上面所说的三大家思想，如其说是宗教思想不如说是哲学思想。尤其是老子的学说，虽然诞生于两千六百多年以前，但是却闪耀着现代的辩证哲学思想的光辉。儒家的思想在中国老百姓中是不吃香的。道教和佛教的思想非常受老百姓的青睐。而这两大思想的世界观却非常相似。

对于佛教和道教来说，最大的道德莫过于“无为”。其意思是说，“无所作为”。进一步解释就是说，做“出人头地”的事情是大逆不道的行为。什么叫出人头地呢？如果有人做事比其他人聪明能干，那么就是出人头地，其结果必然是让众人显得愚蠢。同样，发财的结果就是让众人贫穷。所以中国人或多或少对富人持反感的态度。这都是和道教佛教思想的影响有一些直接的关联。对富人的反感则是培育共产主义思想的温床。所以上个世纪的中半页，凡是信仰佛教的亚洲国家，日本除外，共产主义思想占绝对优势。

两千年以来，西方的宗教在巩固和维护政权方面起了很大的作用。在很大程度上可以说，西方政权统治是依靠宗教信仰来实现的。西方的历史就是宗教和国家权力手牵手的统治历史。西方宗教在某种意义上来说，是实现政治权力统治的工具。

问：为什么中国的宗教没有象西方的宗教那样成为政治统治的工具呢？

答：因为中国的宗教和西方的宗教有着本质上的差别的。与西方的耶稣教不同，佛教和道教从其信仰宗旨观点上是“反政权”的。所以虔诚的佛教徒和道教徒或多或少都是个无政府主义者，但是他们坚决反对暴力行为。

应当指出的是，孔子的理论是服务于政治统治的。他的“三纲五常”和“三从四德”的理论完全站在统治阶级的立场上，对于什么是“好”，什么是“坏”的问题进行了阐述。所以老百姓都不喜欢孔夫子。